

УДК 378.147:004.94:81'243

UDC 378.147:004.94:81'243

DOI: [10.31475/ped.dys.2025.38.06](https://doi.org/10.31475/ped.dys.2025.38.06) ISSN 2309-9127 (print) ISSN 2313-8769 (Online)

АРИНА ФРУМКИНА,

доктор педагогічних наук, доцент
(Україна, Одеса, Міжнародний гуманітарний університет,
вул. Фонтанська дорога, 23)

ARYNA FRUMKINA,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Ukraine, Odesa, International Humanitarian University,
23 Fontanska Road)

ORCID: [0000-0003-2635-685X](https://orcid.org/0000-0003-2635-685X)

**Студентоцентроване навчання як чинник формування іншомовної компетентності
у контексті інтегрованого навчання**

**Student-Centered Learning as a Factor in the Development of Foreign Language
Competence in the Context of Integrated Instruction**

У статті розглянуто студентоцентроване навчання як ключову парадигму сучасної вищої освіти, що набуває особливої ваги в контексті інтегрованого викладання іноземних мов. У фокусі – поєднання лінгвістичних і мистецьких компонентів, що стимулюють формування динамічного стереотипу мовленнєвої діяльності та розвиток професійно значущих якостей здобувача вищої освіти. Проаналізовано методологічні та психолінгвістичні основи реалізації студентоцентрованого підходу, зокрема через моделі CLIL, проблемно-орієнтоване навчання, індивідуалізацію й рефлексивні практики. Експериментально доведено, що залучення здобувачів до інтегрованих практик малювання іноземною мовою сприяє не лише зростанню іншомовної компетентності, а й підвищенню мотивації та креативності. Матеріали можуть бути використані при розробці освітніх програм і методичних комплексів для підготовки майбутніх учителів початкових класів.

Ключові слова: студентоцентроване навчання, інтегроване викладання, CLIL, динамічний стереотип, іноземна мова, індивідуальна освітня траєкторія.

The article presents an analysis of student-centered learning environments as a determining factor in the development of foreign language competence among higher education students within the framework of integrated instruction. The methodological basis is a combination of theoretical and empirical methods. A content analysis of scientific sources on the problems of student-centered learning, psycholinguistics, cognitive linguistics, and foreign language teaching methods was carried out; the results of observation of educational practices within integrated courses were summarized and a qualitative interpretation of the effectiveness of those educational solutions that were tested in a real academic environment was carried out. The use of an integrated approach allowed not only to describe the phenomenon at the theoretical level, but also to substantiate its significance in the context of the formation of modern foreign language competence of higher education applicants. The study outlines psycholinguistic and methodological prerequisites that ensure productive language development through the combination of linguistic, cognitive, and creative components of the educational process. Special attention is paid to the mechanisms of dynamic stereotype formation, associative encoding, initiative-based language production, and speech self-regulation, which are activated through contextualized and personalized language activity. The effectiveness of integrated educational strategies is explored, particularly CLIL models, problem-based learning, reflective practices, visualization, digital tools, and project-based collaboration. The article substantiates the pedagogical value of combining subject content and language training within a unified educational space where the learner plays an active role in communicative interaction. It also describes the methodological features of student-centered environments, including flexible task structures, multimodal content delivery, open feedback systems, and a focus on interdisciplinary thinking. The materials can be used for designing academic components in the training of humanities specialists and may serve as a basis for further research or practical application in higher education teaching contexts.

Keywords: student-centered learning, integrated instruction, CLIL, dynamic stereotype, foreign language, individual learning trajectory.

Вступ / Introduction. Сучасний етап розвитку вищої освіти характеризується переходом до нової парадигми навчання, у центрі якої перебуває особистість здобувача як активного, автономного, рефлексивного суб'єкта освітнього процесу. Така трансформація зумовлена не лише внутрішніми потребами академічного середовища, а й глобальними викликами, пов'язаними з цифровізацією, міждисциплінарністю, комунікативною мобільністю та необхідністю формування комплексних, адаптивних, трансверсальних компетентностей. В умовах такої динаміки особливого значення набуває студентоцентроване середовище, яке не лише змінює формат педагогічної взаємодії, а й радикально впливає на характер мовного розвитку особистості.

Іншомовна компетентність, як інтегрований показник мовленнєвих, когнітивних і комунікативних умінь, виявляється особливо чутливою до умов, у яких вона формується. Якщо традиційна модель передбачала передусім репродуктивне опанування лінгвістичного матеріалу, то сучасні дослідницькі й дидактичні підходи орієнтуються на функціональність, гнучкість, креативність та здатність до міжмовної трансформації. Вивчення мови більше не розглядається як ізольований процес, обмежений рамками аудиторного викладу. Натомість акцент зміщується на міждисциплінарну інтеграцію, контекстуалізацію змісту, рефлексивне осмислення мовного досвіду, що знаходить своє втілення в концепції інтегрованого навчання.

У цьому контексті дослідження механізмів формування іншомовної компетентності у студентоцентрованому середовищі набуває особливої наукової й практичної значущості. Поєднання психолінгвістичного та педагогічного аналізу, моделювання навчальних ситуацій, що базуються на принципах CLIL, PBL, візуалізації та проєктної взаємодії, дозволяє не лише описати специфіку мовного розвитку здобувача, а й окреслити ефективні стратегії його підтримки. Актуальність теми посилюється потребою у впровадженні таких моделей навчання, які б одночасно забезпечували глибину засвоєння мовного матеріалу, розвиток критичного мислення й комунікативної ініціативи, а також сприяли становленню іншомовної особистості як активного учасника професійної й соціокультурної взаємодії.

Мета та завдання / Aim and Tasks. Метою є з'ясування психолінгвістичних і методико-педагогічних засад формування іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти в умовах студентоцентрованого середовища, що базується на інтегрованому підході до навчання. У центрі дослідницького інтересу перебувають механізми іншомовного продукування, що активізуються завдяки застосуванню методів міждисциплінарної взаємодії, візуального мислення, проєктної роботи та рефлексивних практик. Дослідження має на меті виявити ефективні стратегії організації освітнього простору, які не лише забезпечують розвиток мовної продуктивності, а й сприяють становленню здобувача як суб'єкта іншомовної діяльності.

У межах дослідження було поставлено *завдання* проаналізувати сучасні наукові підходи до реалізації студентоцентрованого навчання у вищій школі, узагальнити психолінгвістичні механізми, що лежать в основі формування динамічного стереотипу мовлення, описати методичні моделі інтегрованого викладання, зокрема з використанням технологій CLIL і PBL, а також окреслити умови, за яких освітнє середовище стає простором ініціативного мовленнєвого розвитку. Дослідницьке завдання передбачало також виявлення педагогічного потенціалу кооперативної взаємодії, цифрових інструментів і мультимодальних форматів навчання в аспекті підтримки мовної автономії та саморегуляції.

Методи / Methods. *Методологічну основу* становить поєднання теоретичних і емпіричних методів. Було здійснено контент-аналіз наукових джерел із проблем студентоцентрованого навчання, психолінгвістики, когнітивної лінгвістики та методики викладання іноземних мов; проведено узагальнення результатів спостереження за навчальними практиками в межах інтегрованих курсів і здійснено якісну інтерпретацію ефективності тих освітніх рішень, що були апробовані у реальному академічному середовищі. Застосування комплексного підходу дозволило не лише описати явище на теоретичному рівні, а й обґрунтувати його значущість у контексті формування сучасної іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти.

Результати та обговорення / Results and Discussion. Реалізація студентоцентрованого підходу є однією з визначальних засад оновлення сучасної вищої освіти, що передбачає перехід від інструктивної моделі навчання до парадигми партнерства, автономії та академічної суб'єктності здобувача. Цей підхід ґрунтується на визнанні індивідуальних освітніх потреб, стилів пізнання та цілей навчання кожного учасника освітнього процесу. У національних стратегіях розвитку освіти (зокрема у «Концепції розвитку освіти України на 2025–2030 роки») наголошується на необхідності створення гнучкого, інклюзивного, цифрово орієнтованого середовища, в якому здобувач відіграє активну роль у виборі змісту, методів і темпу опанування навчального матеріалу.

В європейському контексті принципи студентоцентрованості є складниками Болонського процесу та стратегічної рамки «Європейського простору освіти й навчання до 2030 року» (The European Education Area and the 2030 strategic framework for education and training), де

підкреслюється цінність особистісного виміру освіти, розвиток здатності до навчання упродовж життя та формування трансверсальних компетентностей. Сучасна вища освіта, відповідно до цих засад, має забезпечувати не лише академічну успішність, а й здатність до критичного мислення, рефлексії, креативного вирішення проблем, ефективної міжкультурної комунікації.

Особливого значення студентоцентрованість набуває у викладанні іноземних мов, адже тут поєднуються когнітивна, афективна й комунікативна складові навчального досвіду. Забезпечення можливостей для персоналізованої траєкторії мовної підготовки, урахування лінгвістичного профілю здобувача, активне застосування інтерактивних методів, проектних і міждисциплінарних завдань – усе це формує передумови для глибокого і сталого засвоєння іншомовної компетентності. Одним із найефективніших способів реалізації студентоцентрованого підходу в цій галузі є інтегроване навчання, зокрема у форматі CLIL (Content and Language Integrated Learning), яке дозволяє поєднувати фаховий зміст та іноземну мову в єдиному комунікативному середовищі.

Таке поєднання сприяє контекстуалізації мовного матеріалу, підвищенню мотивації здобувачів, розвитку їхньої здатності до міжпредметного мислення та гнучкої мовленнєвої адаптації. Завдяки інтегрованим форматам навчання активізуються природні когнітивні процеси, пов'язані з асоціативним мисленням, емоційним кодуванням інформації, мультисенсорним сприйманням, що має прямий вплив на ефективність формування динамічного стереотипу іншомовного мовлення.

У центрі студентоцентрованої парадигми – суб'єктна позиція здобувача, його автономія, відповідальність і мотивація (Frumkina, 2021; Frumkina, 2025; Bowker & Buitrago, 2019). Згідно з Dörnyei (2009), ефективно вивчення мови можливе лише за умов, коли навчальний процес ґрунтується на особистісно значущих темах, різновидах рефлексії та ситуативному досвіді.

У контексті педагогічної освіти студентоцентрованість реалізується через міждисциплінарність (зокрема CLIL), використання інструментів рефлексивного аналізу, проектну діяльність і мистецькі завдання. Такий підхід вимагає трансформації ролі викладача – з «носія знань» у фасилітатора індивідуального розвитку (Kiraly, 2016).

З-поміж ефективних інструментів реалізації студентоцентрованого інтегрованого навчання у вищій школі варто виокремити методології CLIL, використання візуальних ресурсів у процесі опрацювання іншомовного матеріалу, а також проблемно-орієнтоване навчання (PBL – Problem-Based Learning) та кейс-методи. У межах концепції CLIL, яка активно впроваджується в університетах країн ЄС, а також адаптується у вітчизняній вищій школі, навчальний матеріал фахового або міждисциплінарного характеру подається іноземною мовою – здобувачі вивчають, наприклад, основи медіаграмотності, академічного письма, міжкультурної комунікації, основи менеджменту або педагогічної майстерності засобами англійської мови. Це забезпечує одночасне формування іншомовної та предметної компетентностей, сприяє контекстуалізації лексики, закріпленню мовленнєвих шаблонів у реалістичних ситуаціях.

Здобувачі спеціальності «Філологія» опрацьовують теми «Teaching Styles and Learning Strategies», «Globalization and Cultural Identity», «Digital Tools in Education» на основі автентичних матеріалів – TED-виступів, науково-популярних статей, професійних блогів та мультимедійних платформ (наприклад, Edutopia, Teaching English by British Council). Завдання передбачають коментування відеофрагментів, створення інфографік і майндмепів, написання есе на задану проблему, розробку мініпроектів і постерних презентацій.

Використання візуалізації як когнітивної та комунікативної стратегії передбачає створення здобувачами графічних схем, таблиць, ілюстрацій до текстів, карт знань, що узгоджується з принципами мультисенсорного навчання. Наприклад, під час опрацювання тем «Communication Barriers» або «Language and Power» здобувачам пропонується візуалізувати конфліктні мовленнєві ситуації у вигляді схем або коміксів із подальшим іноземномовним описом, що сприяє глибшому засвоєнню соціолінгвістичних понять і розвитку мовної рефлексії.

Кейс-метод, як форма проблемно-орієнтованого навчання, дозволяє залучати здобувачів до аналізу реальних або змодельованих професійних ситуацій, які потребують застосування мовних ресурсів у міжпредметному контексті. Наприклад, кейс «Crisis in a Multicultural Team» передбачає командну роботу над сценарієм конфлікту в міжнародній компанії з подальшим обговоренням варіантів вирішення англійською мовою, формуванням відповідного лексичного банку, побудовою аргументаційної лінії та представленням рішення у форматі публічного виступу.

Такі формати не лише сприяють глибокому засвоєнню лексико-граматичного матеріалу, а й створюють умови для розвитку критичного мислення, навичок колаборації, саморефлексії, тобто забезпечують виконання цілей студентоцентрованого інтегрованого навчання в межах компетентнісної моделі вищої освіти.

Формування іншомовної компетентності в умовах інтегрованого навчання не може бути зведене лише до опанування лексико-граматичних структур або розвитку мовленнєвих навичок –

цей процес має глибоку когнітивну, психолінгвістичну та мотиваційну природу. У студентоцентрованому середовищі, де освітній простір побудований навколо індивідуальних траєкторій здобувачів, особливого значення набуває активізація внутрішніх механізмів мовленнєвого продукування, автоматизації мовної поведінки, побудови динамічного стереотипу та реалізації мовленнєвої інтенції.

Одним із провідних психофізіологічних підґрунтів мовленнєвої діяльності є концепція **динамічного стереотипу** (Wray, 2002; Ellis, 2008). Згідно з цим підходом, будь-яка мовленнєва дія, яка регулярно відтворюється в контекстуально подібних ситуаціях, має тенденцію до автоматизації. Таким чином, систематичне використання лексичних одиниць у типовому функціональному середовищі веде до формування стабільних мовних шаблонів, що знижують когнітивне навантаження й підвищують швидкість комунікації. У студентоцентрованому навчанні така автоматизація можлива лише за умов, коли студент самостійно вибудовує власні мовленнєві зв'язки в контексті автентичних ситуацій, що емоційно залучають і мають для нього значення.

Іншим важливим механізмом є **асоціативне кодування**, що пов'язане з утворенням міцних асоціативних ланцюгів між мовними одиницями, образами, ситуаціями, емоціями й попереднім досвідом. Студентоцентроване середовище, зокрема з використанням візуальних, мультимедійних і креативних завдань, активізує візуально-просторову й емоційно-афективну пам'ять, що сприяє утворенню глибшого сліду в довготривалій пам'яті. Наприклад, інтегровані завдання типу «створи візуалізацію до наукової статті англійською мовою», «представ лінгвістичну категорію в інфографіці» або «поясни граматичне явище через культурний феномен» активізують багаторівнєве концептуальне мислення та полілінгвальні зв'язки, що, згідно з даними нейролінгвістичних досліджень, істотно підвищує ефективність засвоєння.

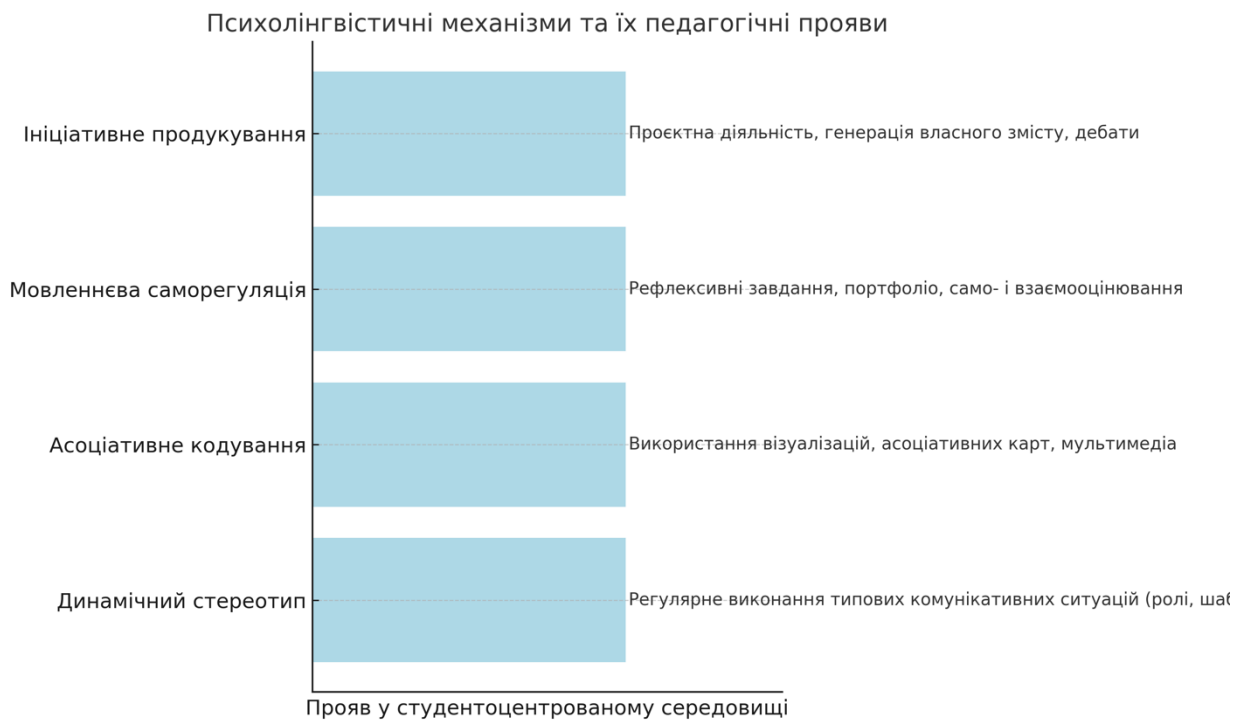


Рис.1. Психолінгвістичні механізми формування іншомовної компетентності та їх педагогічна реалізація

Також важливу роль відіграє **рефлексивна мовленнєва саморегуляція**, яка формується через практику мовного аналізу, рецензування, переформулювання, інтерпретації. Розробка власних проектів, ведення блогів або портфоліо, взаємне оцінювання результатів у групі – усе це сприяє становленню внутрішнього мовного монітора (Krashen, 1982), який контролює правильність і доречність мовленнєвої продукції.

В умовах студентоцентрованого підходу, де навчання відбувається в режимі відкритого дослідження, а викладач виконує роль фасилітатора, відбувається активація механізмів **ініціативного продукування**, тобто створення нових мовленнєвих структур на основі індивідуального досвіду й актуальних комунікативних потреб. Це забезпечує переходи від рецептивної до продуктивної іншомовної діяльності, що є визначальним критерієм сформованості іншомовної компетентності на рівні B2–C1.

Розбудова студентоцентрованого середовища у вищій школі передбачає цілісне поєднання освітніх стратегій, що забезпечують взаємозв'язок між автономією здобувача, його особистими освітніми запитам та інтегрованим змістом навчання. На практиці це реалізується через використання гнучких модулів, міждисциплінарних завдань, адаптивного цифрового контенту, мультимодальних форм зворотного зв'язку та формування простору для самовираження та ініціативності.

Однією з ефективних моделей виступає **CLIL-модель з проектним компонентом**, у якій навчальний контент структурується навколо міждисциплінарної теми, а здобувачі не лише вивчають матеріал іноземною мовою, а й продукують артефакти знання – мультимедійні презентації, аналітичні мінідослідження, цифрові глосарії, мікровідео тощо. Наприклад, у межах теми «Мова і культура» здобувачі можуть створити візуальну карту семантичних розбіжностей культурно маркованих понять або розробити постерну доповідь на тему «Мовна поведінка в соціальних мережах». Водночас викладач виконує роль фасилітатора, консультанта й модератора інтелектуального обміну.

Ще одним дієвим форматом є **цифрове портфоліо**, яке поєднує елементи рефлексії, самостійної роботи, міжособистісної взаємодії та презентації власного мовленнєвого прогресу. Здобувачі, працюючи в середовищах на кшталт Google Sites, Notion, Padlet або Canva, фіксують результати завдань, створюють інтерактивні схеми, пояснюють матеріал власними словами, інтегрують відео або комікси – все це сприяє глибшій інтеграції знань і формуванню внутрішньої мотивації до іншомовної діяльності.

Особливе місце у студентоцентрованому інтегрованому навчанні займає **кооперативна взаємодія**. Методичне моделювання роботи в парах і малих групах (*think-pair-share, jigsaw, peer review*) сприяє розвитку мовної ініціативності, навчання через пояснення та формування взаємної відповідальності. Завдання типу «створи разом зі співрозмовником план подкасту», «написання есе з аргументацією протилежних позицій» або «розігрування багатоканального сценарію» формують навички не лише іншомовного продукування, а й критичного мислення та емоційного інтелекту.

Не менш важливою є **цифрова підтримка навчання**, що забезпечує доступ до ресурсів, візуалізацію складних мовних явищ і розширення можливостей взаємодії. Інструменти на кшталт Wordwall, Mentimeter, Genially, Quizlet, LearningApps дозволяють не лише урізноманітнити подання інформації, а й сформувати інтерактивне навчальне середовище, у якому здобувач може обирати форму роботи, швидкість засвоєння матеріалу та формат зворотного зв'язку.

Таким чином, методична організація студентоцентрованого середовища вимагає цілісного конструювання навчального простору, в якому інтегруються лінгвістичні, когнітивні, креативні та комунікативні складники, а викладач – не передає знання, а створює умови для їх персоналізованого й продуктивного опанування.

Висновки / Conclusions. У підсумку можна стверджувати, що створення студентоцентрованого середовища істотно трансформує процес формування іншомовної компетентності у вищій школі. Такий підхід дозволяє переосмислити не лише роль викладача й студента в освітньому процесі, а й саму логіку організації мовної підготовки. В умовах інтегрованого навчання мова перестає бути ізольованим об'єктом вивчення і постає як засіб пізнання, креативного самовираження та міждисциплінарної взаємодії. Саме тому акцент переноситься з відтворення мовного матеріалу на його функціональне використання у змістовних, особистісно значущих контекстах.

Психолінгвістичні механізми, які лежать в основі мовленнєвої діяльності – зокрема динамічний стереотип, асоціативне кодування, саморегуляція та ініціативне продукування – активізуються найбільш ефективно саме в умовах студентоцентрованого підходу. Інтеграція візуальних, рефлексивних і мультимедійних компонентів у навчальний процес створює когнітивно збагачене середовище, в якому здобувач не лише засвоює мовні одиниці, а й виробляє власні стратегії іншомовної поведінки.

Методичні рішення, пов'язані з використанням CLIL, цифрових портфоліо, проектної роботи, кооперативного навчання, підтверджують високий потенціал гнучких і персоналізованих освітніх форматів. Водночас викладач перестає бути єдиним джерелом знань, а набуває функції модератора, радника, партнера, що супроводжує студента у процесі його індивідуального зростання.

Досвід впровадження інтегрованих підходів показує, що саме студентоцентроване середовище сприяє формуванню не лише мовної, а й міжкультурної, рефлексивної, соціальної компетентності, які є складниками цілісної іншомовної комунікативної спроможності сучасного здобувача вищої освіти. Саме в такому контексті відкриваються нові перспективи для подальших досліджень і дидактичних інновацій у галузі мовної освіти.

Список використаних джерел і літератури:

Фрумкіна, А. (2024). Формування флексивного мовлення під час інтегрованого навчання молодших школярів засобами англійської мови. *Вища освіта України*, 4, 60–67. [https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.4\(95\).08](https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.4(95).08) [in Ukrainian]

Фрумкіна, А. (2025). Роль динамічного стереотипу у формуванні комунікативної компетентності при вивченні іноземної мови. *Педагогічний дискурс*, 37, 110–115. <https://doi.org/10.31475/ped.dys.2025.37.15> [in Ukrainian]

Bowker, L., & Buitrago, C. (2019). *Student-centred learning in translation education: Bridging theory and practice*. London: Routledge. [in English]

Dörnyei, Z. (2009). *The psychology of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press. [in English]

Ellis, N. C. (2008). At the interface: Dynamic interactions of explicit and implicit language knowledge. *Studies in Second Language Acquisition*, 30(3), 305–310. [in English]

Frumkina, A. (2021). Postmodern principles in integrated teaching of foreign languages and fine arts to primary learners in the New Ukrainian School. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 13(4), 579–594. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.4/499> [in English]

Kiraly, D. (2016). *A social constructivist approach to translator education*. London: Routledge. [in English]

Wray, A. (2002). *Formulaic language and the lexicon*. Cambridge: Cambridge University Press. [in English]

References:

Frumkina, A. (2024). Formuvannya fleksyvnogo movlennia pid chas intehrovanoho navchannia molodshykh shkoliariv zasobamy anhliiskoi movy [Formation of flexible speech in integrated learning of junior pupils through English]. *Vyshcha osvita Ukrainy – Higher Education of Ukraine*, 4, 60–67. [https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.4\(95\).08](https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.4(95).08) [in Ukrainian]

Frumkina, A. (2025). Rol dynamichnoho stereotypu u formuvanni komunikatyvnoi kompetentnosti pry vyvchenni inozemnoi movy [Dynamic Stereotype and Communicative Competence in Foreign Language Learning]. *Pedahohichnyi dyskurs – Pedagogical Discourse*, 37, 110–115. <https://doi.org/10.31475/ped.dys.2025.37.15> [in Ukrainian]

Bowker, L., & Buitrago, C. (2019). *Student-centred learning in translation education: Bridging theory and practice*. London: Routledge. [in English]

Dörnyei, Z. (2009). *The psychology of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press. [in English]

Ellis, N. C. (2008). At the interface: Dynamic interactions of explicit and implicit language knowledge. *Studies in Second Language Acquisition*, 30(3), 305–310. [in English]

Frumkina, A. (2021). Postmodern principles in integrated teaching of foreign languages and fine arts to primary learners in the New Ukrainian School. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 13(4), 579–594. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.4/499> [in English]

Kiraly, D. (2016). *A social constructivist approach to translator education*. London: Routledge. [in English]

Wray, A. (2002). *Formulaic language and the lexicon*. Cambridge: Cambridge University Press. [in English]

Дата надходження статті: «14» жовтня 2025 р.

Стаття прийнята до друку: «11» листопада 2025 р.

Фрумкіна Арина – завідувач кафедри германських та східних мов і перекладу Міжнародного гуманітарного університету, доктор педагогічних наук, доцент

Frumkina Aryna – Head of the Department of Germanic and Oriental Languages and Translation of International Humanitarian University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Ця стаття поширюється на умовах ліцензії

**Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International
(CC BY-NC-SA 4.0)**

Цитуйте цю статтю як:

Фрумкіна, А. (2025). Студентоцентризоване навчання як чинник формування іншомовної компетентності у контексті інтегрованого навчання. *Педагогічний дискурс*, 38, 45–50. [doi: 10.31475/ped.dys.2025.38.06](https://doi.org/10.31475/ped.dys.2025.38.06)

Cite this article as:

Frumkina, A. (2025). Student-Centered Learning as a Factor in the Development of Foreign Language Competence in the Context of Integrated Instruction. *Pedagogical Discourse*, 38, 45–50. [doi: 10.31475/ped.dys.2025.38.06](https://doi.org/10.31475/ped.dys.2025.38.06)